

## ABRUZZO

Tutti i Comuni capoluogo di provincia rispondono alla richiesta dei dati anche se **Pescara** invia dati incompleti (meno del 50%) e non viene quindi inserita in graduatoria né presa in considerazione per la stesura della tabella riepilogativa regionale, **L'Aquila** non viene anch'essa inserita in graduatoria, per nostra scelta legata al ricevimento dei primi dati dopo il sisma del 2009, ma presa in considerazione nella tabella regionale.

I dati riepilogativi regionali pertanto sono riferiti a **Chieti (31°), L'Aquila, Teramo (50°)**.

I dati anagrafici degli edifici ci restituiscono scuole di più recente costruzione rispetto alla media nazionale, sono infatti il **51,28%** contro il 40,53% della media nazionale gli edifici scolastici **costruiti tra il 1975 e il 2011**. Sono il **98,59%** gli edifici scolastici **posti in strutture nate per ospitare scuole**. Sono solo l'**1,71%** quelli **in affitto** contro il 2,88% del dato nazionale.

Nonostante l'alta percentuale di edifici di recente costruzione, le città abruzzesi non costruiscono scuole secondo i **criteri della bioedilizia**. A fronte invece di un dichiarato **54,93%** di edifici **posti in aree a rischio sismico** riscontriamo un **19,66%** di edifici **costruiti secondo criteri antisismici**, un valore di oltre 11 punti percentuali sopra la media nazionale. Quasi in linea il dato sulla **verifica di vulnerabilità sismica** realizzata nel **28,21%** degli edifici.

Stupisce come a fronte di una maggiore necessità di **interventi di manutenzione urgente** rispetto alla media nazionale, il **53,85%** contro il 35,79%, maggiori **interventi di manutenzione straordinaria realizzati negli ultimi 5 anni**, **76,92%** contro il 56,40%, la **media per singolo edificio degli investimenti per la manutenzione straordinaria** sia del **70% inferiore**.

Anche rispetto alla **manutenzione ordinaria** il quadro non cambia, anzi in questo caso riscontriamo un **78%** circa di **investimenti in meno sul dato medio nazionale**.

Sul fronte delle **certificazioni** rileviamo mediamente **dati sopra la media nazionale**, con l'eccezione non poco significativa del **certificato di agibilità (45,30%)** inferiore di 13 punti percentuali rispetto alla media nazionale e quello di **prevenzione incendi** che con uno scarso **8,55%** si attesta 26 punti sotto.

A disposizione delle istituzioni scolastiche ecco i servizi e le pratiche eco-compatibili: **servizio di autobus (50,70%), edifici posti in ZTL (22,54%)**, percentuale media di **prodotti biologici nei pasti (60%), raccolta differenziata, utilizzo di fonti di energia rinnovabile (18,31%)**, tutti dati sopra la media nazionale. Segnali negativi sul fronte del servizio di **pedibus**, non attivato, degli investimenti per **progetti educativi o iniziative per under 14**, utilizzo di **piatti in plastica/carta nelle mense scolastiche (75,89%)** e di **acqua del rubinetto (23,21%)**.

Buono il dato sul **monitoraggio dell'amianto** che risulta effettuato in **tutti gli edifici** scolastici, preoccupante quello sui **casi certificati (28,57%)**, oltre 18 punti sopra la media nazionale, anche se fa ben sperare quell'**11,43% di bonifiche effettuate negli ultimi 2 anni**, oltre 8 punti sopra il dato medio nazionale. Completo disinteresse delle città abruzzesi sulla questione radon su cui mancano completamente i monitoraggi: un dato che va contro il 32,05% del dato medio nazionale.

Quasi tutti sotto la media nazionale i parametri sull'esposizione degli edifici scolastici a fonti d'inquinamento esterne, con l'eccezione di quello sulla presenza di **emittenti radio televisive (4,23%)** contro il 2,32% nazionale e dell'esposizione a **fonti d'inquinamento acustico (21,13%)** contro l'11,36%. Assolutamente assenti i monitoraggi sulle antenne presenti in prossimità di edifici scolastici.

**TABELLA RIEPILOGATIVA ABRUZZO: Chieti, L'aquila, Teramo**

<b>ANAGRAFICA E INFORMAZIONI GENERALI EDIFICI</b>	<b>Dato reg.le</b>	<b>Dato naz.le</b>
<b>Popolazione scolastica</b>	<b>10.313</b>	<b>1.362.935</b>
<b>Edifici scolastici</b>	<b>117</b>	<b>7.139</b>
Edifici realizzati prima del 1900	0,85%	5,45%
Edifici realizzati tra il 1900 e il 1940	5,13%	13,50%
Edifici realizzati tra il 1941 e il 1974	42,74%	40,52%
Edifici realizzati tra il 1975 e il 1990	25,64%	33,53%
Edifici realizzati tra il 1991 e il 2011	25,64%	7,00%
<b>Gli edifici che attualmente ospitano le scuole originariamente erano:</b>		
Abitazioni	1,41%	2,90%
Caserme	0,00%	0,20%
Scuole	98,59%	90,91%
Edifici storici	0,00%	5,23%
Altra destinazione d'uso	0,00%	0,76%
Edifici scolastici in affitto	1,71%	2,88%
Edifici costruiti secondo criteri di bioedilizia	0,00%	0,47%
Edifici costruiti secondo criteri antisismici	19,66%	8,22%
Edifici in cui è stata eseguita la verifica di vulnerabilità sismica	28,21%	27,55%
Edifici con giardini	64,10%	62,89%
Edifici con palestre	41,03%	52,60%
<b>Manutenzione</b>		
Edifici che necessitano d'interventi di manutenzione urgente	53,85%	35,79%
Edifici che hanno goduto di manutenzione straordinaria negli ultimi 5 anni	76,92%	56,40%
€ per manutenzione straordinaria ( <i>media per singolo edificio</i> )	€ 10.000,00	€ 35.549,22
€ per manutenzione straordinaria negli ultimi 5 anni ( <i>media annua per singolo edificio</i> )	€ 4.177,46	€ 32.484,02
€ per manutenzione ordinaria ( <i>media per singolo edificio</i> )	€ 2.112,68	€ 9.835,41
€ per manutenzione ordinaria negli ultimi 5 anni ( <i>media annua per singolo edificio</i> )	€ 1.885,71	€ 9.454,90
<b>Certificazioni:</b>		
Collaudo statico	60,68%	50,42%
Idoneità statica	69,23%	51,61%
Certificato di agibilità	45,30%	58,08%
Certificazione igienico-sanitaria	100,00%	71,98%
Certificato prevenzione incendi	8,55%	34,50%
Scale di sicurezza	30,77%	54,05%
Porte antipanico	97,44%	90,68%
Prove di evacuazione	100,00%	97,92%
Impianti elettrici a norma	88,03%	82,38%
Requisiti accessibilità	96,58%	82,23%
Interventi previsti per eliminazione barriere architettoniche	4,27%	14,50%

**TABELLA RIEPILOGATIVA ABRUZZO: Chieti, L'aquila, Teramo**

<b>SERVIZI MESSI A DISPOSIZIONE DELLE ISTITUZIONI SCOLASTICHE E PRATICHE ECOCOMPATIBILI</b>	<b>Dato reg.le</b>	<b>Dato naz.le</b>
Edifici che usufruiscono di servizio scuolabus	50,70%	25,89%
Edifici che usufruiscono di servizio di pedibus	0,00%	4,98%
% Comuni che finanziano progetti educativi	0,00%	86,30%
% Comuni che finanziano progetti-iniziativa per gli under 14	50,00%	67,19%
Edifici scolastici con aree di sosta per le auto	22,54%	53,72%
Edifici scolastici con attraversamenti pedonali	47,89%	65,39%
Edifici con semafori pedonali	23,94%	6,08%
Edifici con la presenza di nonni vigili	16,90%	21,09%
Edifici scolastici con piste ciclabili nell'area antistante	0,00%	10,48%
Edifici con transenne parapetonali	0,00%	13,52%
Edifici all'interno di isole pedonali	4,23%	0,98%
Edifici in ZTL	22,54%	4,42%
Edifici posti all'interno di parchi urbani	5,63%	2,49%
Edifici posti in Zone 30	0,00%	7,08%
<b>Mense scolastiche:</b>		
Mense in cui vengono serviti pasti biologici	55,36%	83,28%
Pasti interamente biologici	0,00%	5,95%
Media % prodotti biologici nei pasti	60,00%	56,29%
Mense che utilizzano piatti in plastica/carta	75,89%	34,88%
Mense che utilizzano piatti in mater_Bi	0,00%	7,03%
Mense che utilizzano piatti in ceramica o riutilizzabili	24,11%	56,21%
Cucina interna	25,89%	29,29%
Acqua del rubinetto	23,21%	62,93%
<b>Raccolta differenziata:</b>		
Plastica	100,00%	71,51%
Vetro	100,00%	63,42%
Alluminio	100,00%	51,77%
Organico	100,00%	54,37%
Pile	53,52%	49,30%
Carta	100,00%	83,84%
Toner e cartucce per stampanti	100,00%	53,90%
Altro	14,08%	2,51%
<b>Risparmio ed efficienza energetica:</b>		
Edifici in cui si utilizzano fonti d'illuminazione a basso consumo	49,30%	60,58%
Edifici in cui si utilizzano fonti d'energia rinnovabile	18,31%	12,40%

**TABELLA RIEPILOGATIVA ABRUZZO: Chieti, L'aquila, Teramo**

<b>RISCHIO AMBIENTALE</b>	<b>Dato reg.le</b>	<b>Dato naz.le</b>
<b>Edifici in cui sono presenti strutture con amianto</b>		
Edifici in cui sono stati realizzati monitoraggi amianto	100,00%	92,31%
Casi certificati	28,57%	10,13%
Casi sospetti	0,00%	0,92%
Azioni di bonifica negli ultimi due anni	11,43%	3,10%
<b>Edifici in cui sono presenti strutture con radon</b>		
Edifici in cui sono stati realizzati monitoraggi radon	0,00%	32,05%
Casi certificati	0,00%	0,46%
Casi sospetti	0,00%	0,02%
Azioni di bonifica negli ultimi due anni	0,00%	0,07%
<b>Scuole a rischio ambientale dichiarato:</b>		
Rischio idrogeologico elevato	9,86%	10,67%
Rischio idrogeologico molto elevato	0,00%	0,07%
Rischio sismico	54,93%	33,70%
Rischio vulcanico	0,00%	7,16%
Rischio industriale	0,00%	1,09%
Altro	0,00%	0,00%
<b>Situazioni di rischio ambientale</b>		
Edifici in prossimità elettrodotti	1,41%	3,05%
Comuni che effettuano il monitoraggio degli elettrodotti	0,00%	5,19%
Monitoraggi sugli elettrodotti presenti in prossimità degli edifici	0,00%	12,12%
Edifici in prossimità emittenti radio televisive	4,23%	2,32%
Comuni che effettuano il monitoraggio delle emittenti radio televisive	0,00%	2,63%
Monitoraggio sulle emittenti presenti in prossimità degli edifici	0,00%	7,69%
Edifici in prossimità antenne cellulari	8,45%	16,36%
Comuni che effettuano il monitoraggio delle antenne cellulari	0,00%	14,29%
Monitoraggio sulle antenne presenti in prossimità degli edifici	0,00%	9,09%
Industrie tra 1 e 5 km	0,00%	7,65%
Strutture militari tra 1 e 5 km	0,00%	4,87%
Discariche tra 1 e 5 km	1,41%	4,77%
Aeroporto tra 1 e 5 km	0,00%	9,24%
Industrie entro 1 km	0,00%	0,86%
Strutture militari entro 1 km	0,00%	1,34%
Discariche entro 1 km	0,00%	0,26%
Aeroporto entro 1 km	0,00%	0,56%
Autostrada entro 1 km	2,82%	5,56%
Inquinamento acustico entro 1 km	21,13%	11,36%
Benzina entro 60 m	1,41%	1,13%